

## **Inspiratiesessie: Licentiebeleid (tbv sporttechnisch en arbitrerend kader)**

### Inleiding plenair

Vanuit VSK is opdracht gegeven te onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn van het inzetten van een licentiebeleid/systeem om beter arbitrerend kader te krijgen en te behouden. Mogelijk resultaat is een format dat breder toegepast kan worden. Met deze rede is in overleg met bonden (KNHS, NBB, Badminton NL), Academie voor Sportkader en VSK Arbitrage (Jan Vlasblom en Sean Mallon) besloten ook het sporttechnisch kader erbij te betrekken.

Xander Noë (KNHS) en Frans van de Geer (NBasketballB) hebben opdracht gekregen het project te leiden. Deze inspiratiesessie is de eerste stap om onder bonden te inventariseren wat er leeft rondom dit thema. Tevens is het bedoeld een mening te vormen rondom het nut van een licentiebeleid, zowel voor bonden die al met licenties werken als voor bonden zonder licenties.

### Subgroepen

Waarvoor kun je een licentiebeleid inzetten, hoe kun je dit vormgeven, wat komt er allemaal bij kijken? Vier bonden (nevobo, KNHS, NBB en KNGU) hebben in drie rondes in subgroepen hun ervaring gedeeld met betrekking tot het hebben en gebruiken van een licentiesysteem.

Aan bod is gekomen de consequenties die er zijn bij het gebruik van licenties, zoals administratieve belasting en verplichting tot organiseren van voldoende bijscholing. Daarnaast is uitgelicht welke verschillende functies een licentiebeleid kan hebben: puur ter registratie van actief kader; als beleidsinstrument; kwaliteitsborging; ter behoud van kader of juist ook als middel bepaalde mensen te weren.

### Een aantal conclusies

Er zijn veel verschillende accenten mogelijk mbt de inrichting en het gebruik van een licentiebeleid. Maak vooral ook duidelijk onderscheid tussen beleid en systeem. Licentiebeleid kan veel meer zijn dan alleen een systeem (als middel). De volgende punten komen in de verschillende subgroepen in de discussie onder andere naar voren:

- Mogelijke voordelen:
  - o Kan dienen als instrument voor sturing en volgen van (actief)kader
  - o Geeft enige juridische dekking, of garantie, voor kwalificatie/bekwaamheid
  - o Kans voor kader om zichtbaar te maken bekwaam/gekwalificeerd te zijn en blijven
  - o Goed bekijken wat er voor de licentiehouder vooral aan voordelen in zit. Niet teveel vanuit bond beredeneren.
  - o 'aanzien' of respect richting gelicenceerde mee omhoog brengen
  - o Mogelijk model om kader mee te belonen
  - o Het systeem als vindplaats van goed kader voor verenigingen
  - o Kan ook hulpmiddel zijn om door uiteenlopende redenen kader te weren uit functie te ontheffen.
  
- Mogelijke nadelen/consequenties/onduidelijkheden:
  - o Administratieve 'rompslomp', bijhouden van gevolgde bijscholingen, verloop periode licentie, sanctionering. Moet bond alles zelf registreren of kan licentiehouder zelf ook wat betekenen hierin?

- Bestrafen voor het niet hebben/verlengen van licentie geeft veel werk, kunt mogelijk beter systeem laten functioneren op beloning.
- Een bond verplicht zich tot het organiseren van een (vaak groot) aantal bijscholingen per jaar tbv verkrijgen van licentiepunten door de licentiehouder. Dit is extra werk wat er bij komt en goed moet worden mee gewogen in beslissing.
- NBB heeft met invoering licenties dit niet direct aan behalen van diploma gekoppeld. Geeft beeld van welke persoon daadwerkelijk actief wordt/blijft, maar geeft ook extra stap werk voor gediplomeerde
- Draag licentiebeleid werkelijk bij aan kwaliteit? Veel mensen volgen de bijscholing omdat het moet. Aanwezigheid is enige vereiste, onduidelijk wat men werkelijk mee neemt uit bijscholing. Wat voegt het dan toe?

#### Vervolg

De projectgroep verwerkt alle verkregen input en heeft in juni een voorstel gereed rondom het vervolgtraject, dat wordt teruggekoppeld naar alle bonden.